



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP207 din 20.04.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea introducerii unor măsuri protecționiste pentru chiriașii care au cumpărat cu bună credință imobilele în care locuiau în baza Legii nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare.

În raport cu conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria **legilor organice** ca și legea asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că abordările propuse vizează măsuri protecționiste pentru chiriașii evacuați, măsuri care nu se încadrează din punct de vedere logic în economia prevederilor art.20 din Legea nr.10/2001 (semnalăm că acest articol reglementează drepturile fostului proprietar), pentru o mai corectă sistematizare a reglementării, **sugerăm plasarea acestora în finalul art.50 din aceeași lege**, ca

alineate distincte. Precizăm că art.50 din Legea nr.10/2001 este singurul text din această lege care cuprinde unele măsuri protecționiste pentru chiriașii ale căror contracte de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul Legii nr.112/1995 au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile. Pentru a nu produce confuzii, observațiile și propunerile formulate în continuare se raportează la individualizarea textelor propuse de inițiatori.

**3. La titlu**, pentru asigurarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea sa, astfel:

„Lege pentru completarea **art.20 din Legea nr.10/2001** privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989”.

**4. La partea dispozitivă a articolului unic**, din aceeași rațiune, propunem reformularea acesteia, astfel:

„**Articol unic.** - După alineatul (2) al articolului 20 din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.798 din 2 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se introduc trei noi alineate, alin.(2<sup>1</sup>),(2<sup>2</sup>) și (2<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele celor trei alineate și se va elimina sintagma „1. După alineatul (2) al articolului 20 se introduc trei alineate noi, alin.(2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) și (2<sup>3</sup>), care vor avea următorul cuprins:”.

**5. La textul propus pentru alin.(2<sup>1</sup>)**, pentru a evidenția faptul că măsurile proteguitoare vizează chiriașii a le căror contracte de vânzare-cumpărare, încheiate în baza Legii nr.112/1995, au fost desființate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile și, totodată, pentru corectarea unor inadvertențe legate de instituțiile implicate în aplicarea măsurilor propuse, propunem reformularea textului, astfel:

„(2)<sup>1</sup>- În cazul în care imobilul a fost vândut cu respectarea Legii nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, **cu modificările ulterioare**, chiriașii care au cumpărat cu bună credință imobilele în care locuiau **și ale căror contracte de vânzare-cumpărare au fost desființate, fie ca urmare a unei acțiuni în anulare, fie ca urmare a unei acțiuni în revendicare, prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile**, au dreptul la asigurarea cu prioritate a unei locuințe din

**fondurile de locuințe gestionate de consiliile locale și/sau Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.”**

Sub aspectul instituțiilor implicate în aplicare, semnalăm că Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului nu mai există, în prezent problema locuințelor intrând în competența Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor conform prevederilor art.8 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale.

De asemenea, substantivul „Primării” trebuie înlocuit cu sintagma „consiliile locale”, deoarece acestea sunt entitățile care au în competență directă constituirea și administrarea unor astfel de fonduri.

Totodată, apreciem că utilizarea sintagmei „fond de stat” este restrictivă, deoarece și unitatea administrativ-teritorială poate deține și un fond propriu de locuințe sociale. Pentru includerea tuturor variantelor posibile, sugerăm utilizarea sintagmei generice „fond de locuințe” și a sintagmei „și/sau” (pentru a evoca faptul că fondurile de locuințe disponibile a fi oferite spre închiriere chiriașilor evacuați pot fi gestionate de oricare dintre entitățile indicate, fie consiliile locale, fie Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, fie de ambele).

**6. La alin.(2<sup>2</sup>)**, pentru a evita repetarea substantivului „imobile”, sugerăm înlocuirea locuțiunii „și de a cumpăra aceste imobile”, prin locuțiunea „și de a le cumpăra”.

**7. La alin.(2<sup>3</sup>)**, având în vedere, pe de o parte, că fondul locuințe administrat de Regia Autonomă Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat este limitat și, pe de altă parte, că utilizarea formulării imperative „*li se va oferi*” ar echivala cu instituirea unei obligații excesive imposibil de realizat, sugerăm reamenajarea textului, astfel:

„(2<sup>3</sup>) – Până la realizarea acestor locuințe, chiriașii evacuați **pot beneficia** de atribuirea, cu chirie, a unor locuințe din fondul de imobile **disponibil** aflat în proprietatea sau administrarea Regiei Autonome Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 588/9.05.2007.